

Občina Cerknica | Cesta 4. maja 53 | SI - 1380 Cerknica
Tel: (01) 70 90 610, Fax: (01) 70 90 633



**Pregled in potrditev zapisnika 6. redne seje in 2. korespondenčne seje
Občinskega sveta Občine Cerknica**



Številka: 032-8/2015
Cerknica, 7. julij 2015

SKRAJŠANI ZAPISNIK
6. redne seje Občinskega sveta Občine Cerknica,
ki je potekala dne, 2. julija 2015, ob 18:00,
v sejni sobi drugega nadstropja občine Cerknica, Cesta 4. maja 53, Cerknica.

Sejo je sklical in vodil župan občine Cerknica, Marko RUPAR.
Delo organa je vodila direktorica občinske uprave, Irena ZALAR.
Zapisnik zapisala Jasmina KRIŽANČIČ.

PRISOTNI SVETNIKI:

- | | |
|----------------------------|------------------------------|
| 1) Vida DEBEVC (SDS) | 14) Aleš ŠTEFANČIČ (NaNo) |
| 2) Marko KRANJC (SDS) | 15) Vesna TURŠIČ (NaNo) |
| 3) Miloš POHOLE (SDS) | 16) Danijel LESKOVEC (DeSUS) |
| 4) Vincenc STERŽAJ (SDS) | 17) Gregor POKLEKA (DeSUS) |
| 5) Ladislava KLANČAR (SDS) | 18) Bogdan ZEVIK (SLS) |
| 6) Julija JERNEJČIČ (SDS) | |
| 7) Anton LAH (NLN) | |
| 8) Alojz PUNTAR (N.SI) | |
| 9) Boštjan KOVAČ (SD) | |
| 10) Zvonka JEŠELNIK (SD) | |
| 11) Janez OŽBOLT (NaNo) | |
| 12) Anže BAJC (NaNo) | |
| 13) Meta ZALAR (NaNo) | |

Poročevalci in občinska uprava: Matevž PODJED – direktor NRP, Vera RUTAR in Barbara ČERNE – RRD d.o.o., Anton KRANJC – direktor JP Komunala Cerknica d.o.o., Katarina VAVTAR KOVAČ – vodja komunalnega sektorja na komunalni in Tina URH – vodja finančno računovodskega sektorja na komunalni, Irena ZALAR – direktorica občinske uprave, Leonida MATIČIČ – višja svetovalka za finance, Olga SMODILA – višja svetovalka za premoženjsko pravne zadeve, Bogdana BIZJAK – višja svetovalka za družbene dejavnosti, Jasna ZALAR – višja svetovalka za stike z javnostjo in gospodarstvo, Tamara KLEPAC STERLE – podsekretarka za okolje in prostor, Samo MLINAR – višji svetovalac za komunalno cestno dejavnost in Jasmina KRIŽANČIČ – svetovalka za splošne zadeve.

Ostali prisotni: Dragica JAKSETIČ – časopis Delo, Maruša OPEKA – Slivniški pogledi in Domen PETAN – občan.

Ad 1 UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI IN SPREJEM DNEVNEGA REDA SEJE

Župan, Marko RUPAR, je odprl 6. redno sejo Občinskega sveta občine Cerknica. Vse prisotne je lepo pozdravil in prešel na prvo točko dnevnega reda. Ugotovil je, da je prisotnih 18 članov občinskega sveta in dodal, da je Blaž KNEZ opravičil svojo odsotnost.

Vse člane občinskega sveta je obvestil, da se bo 3. točka dnevnega reda, Odlok o določitvi plovbnega režima po Cerknškem jezeru, v skladu s 86. členom poslovnika (UL RS št. 66/2014) obravnavala na dveh obravnava.

Predlagal je, da se v skladu s 3. odstavkom 30. člena Poslovnika občinskega sveta Občine Cerknica (UL RS št. 66/2014), dodatna točka dnevnega reda, Seznanitev Občinskega sveta Občine Cerknica z nameravano izvedbo nepredvidenih del pri projektu »Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Ljubljaniice – 2. sklop (Občina Cerknica)«, uvrsti kot 19. točka dnevnega reda, točka Pobude in vprašanja pa se obravnava kot 20. točka dnevnega reda. Svetnice in svetnike je pozval, da glasujejo.

SKLEP ŠT: 6/1-104/2015

V skladu s 3. odstavkom 30. člena Poslovnika občinskega sveta Občine Cerknica (UL RS št. 66/2014), se dodatna točka dnevnega reda, Seznanitev Občinskega sveta Občine Cerknica z nameravano izvedbo nepredvidenih del pri projektu »Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Ljubljaniice – 2. sklop (Občina Cerknica)«, uvrsti kot 19. točka dnevnega reda, točka Pobude in vprašanja pa se obravnava kot 20. točka dnevnega reda.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 18
ZA: 18
PROTI: 0

Sklep **je bil** sprejet.

Nato je prešel na dnevni red seje, ki se je glasil:

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda seje
2. Pregled in potrditev zapisnika 5. redne seje
3. Odlok o določitvi plovbnega režima po Cerknškem jezeru – PRVA OBRAVNAVA
4. Spremembe in dopolnitve poslovnika Občinskega sveta Občine Cerknica - PRVA OBRAVNAVA
5. Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Cerknica – PRVA OBRAVNAVA
6. Rebalans proračuna Občine Cerknica za leto 2015
7. Sklep o imenovanju odbora KS Cajnarje – Sv. Vid
8. Sklep o razrešitvi in imenovanju članov v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu
9. Sklep o imenovanju članov Občinske volilne komisije
10. Pravilnik o elektronskem poslovanju Občinskega sveta Občine Cerknica
11. Sklep o potrditvi elaborata o oblikovanju cen za odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode v občini Cerknica
12. Sklep o oblikovanju cen za ravnanje s komunalnimi odpadki v občini Cerknica
13. Pobude za pripravo sprememb in dopolnitev Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Cerknica - OPN št. 4,
14. Letno poročilo javnega podjetja Komunala Cerknica d. o. o. za leto 2014
15. Letno poročilo zavoda Osnovna šola Notranjski Odred Cerknica za leto 2014
16. Letno poročilo javnega zavoda Osnovna šola Jožeta Krajca Rakek za leto 2014
17. Letno poročilo javnega zavoda glasbene šole Fran Gerbič Cerknica za leto 2014
18. Premoženjsko pravne zadeve
19. Seznanitev Občinskega sveta Občine Cerknica z nameravano izvedbo nepredvidenih del pri projektu »Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Ljubljaniice – 2. Sklop (Občina Cerknica
20. Pobude in vprašanja

Župan je odprl razpravo na dnevni red v kateri sta sodelovala Aleš Štefančič in Miloš Pohole.

Aleš ŠTEFANČIČ je predlagal, da se spremeni vrstni red seje in sicer se 14. točka dnevnega reda, Letno poročilo javnega podjetja Komunala Cerknica d. o. o. za leto 2014, obravnava kot 11. točka dnevnega reda, pred točko Sklep o potrditvi elaborata o oblikovanju cen za odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode v občini Cerknica, vse ostale točke pa se ustrezno preštevilčijo. Obrazložil je, da so v letnem poročilu JP Komunala Cerknica tudi informacije, o katerih je potrebno razpravljati, preden se bo opravila obravnava in glasovanje

Sklepa o potrditvi elaborata o oblikovanju cen za odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode v občini Cerknica.

Župan je zaključil razpravo in podal na glasovanje predlog, da se 14. točka dnevnega reda, Letno poročilo javnega podjetja Komunala Cerknica d. o. o. za leto 2014, obravnava kot 11. točka dnevnega reda, pred točko Sklep o potrditvi elaborata o oblikovanju cen za odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode v občini Cerknica, vse ostale točke pa se ustrezno preštevilčijo.

SKLEP: 6/1-105/2015

V skladu s 30. členom poslovnika Občinskega sveta Občine Cerknica (UL RS št. 66/2014) se 14. točka dnevnega reda, Letno poročilo javnega podjetja Komunala Cerknica d. o. o. za leto 2014, obravnava kot 11. točka dnevnega reda, pred točko Sklep o potrditvi elaborata o oblikovanju cen za odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode v občini Cerknica, vse ostale točke pa se ustrezno preštevilčijo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 18
ZA: 11
PROTI: 7

Sklep **je bil** sprejet. Župan je nato podal na glasovanje novi dnevni red 6. redne seje.

SKLEP: 6/1-106/2015

Sprejet in potrjen je spremenjeni dnevni red 6. redne seje Občinskega sveta Občine Cerknica s sledečim zaporedjem:

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda seje
2. Pregled in potrditev zapisnika 5. redne seje
3. Odlok o določitvi plovbnega režima po Cerkniskem jezeru – PRVA OBRAVNAVA
4. Spremembe in dopolnitve poslovnika Občinskega sveta Občine Cerknica - PRVA OBRAVNAVA
5. Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Cerknica – PRVA OBRAVNAVA
6. Rebalans proračuna Občine Cerknica za leto 2015
7. Sklep o imenovanju odbora KS Cajnarje – Sv. Vid
8. Sklep o razrešitvi in imenovanju članov v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu
9. Sklep o imenovanju članov Občinske volilne komisije
10. Pravilnik o elektronskem poslovanju Občinskega sveta Občine Cerknica
11. Letno poročilo javnega podjetja Komunala Cerknica d. o. o. za leto 2014
12. Sklep o potrditvi elaborata o oblikovanju cen za odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode v občini Cerknica
13. Sklep o oblikovanju cen za ravnanje s komunalnimi odpadki v občini Cerknica
14. Pobude za pripravo sprememb in dopolnitev Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Cerknica - OPN št. 4,
15. Letno poročilo zavoda Osnovna šola Notranjski Odred Cerknica za leto 2014
16. Letno poročilo javnega zavoda Osnovna šola Jožeta Krajca Rakek za leto 2014
17. Letno poročilo javnega zavoda glasbene šole Fran Gerbič Cerknica za leto 2014
18. Premoženjsko pravne zadeve
19. Seznanitev Občinskega sveta Občine Cerknica z nameravano izvedbo nepredvidenih del pri projektu »Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Ljubljanice – 2. Sklop (Občina Cerknica)
20. Pobude in vprašanja

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 18
ZA: 16
PROTI: 2

Sklep **je bil** sprejet.

Ad 2 PREGLED IN POTRDITEV ZAPISNIKA 5. REDNE SEJE

Župan, Marko RUPAR je odprl razpravo na zapisnik 5. redne seje. Ker razprave ni bilo, je podal zapisnik na glasovanje.

SKLEP: 6/2-107/2015

Sprejet in potrjen je zapisnik 5. redne seje Občinskega sveta Občine Cerknica.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 18

ZA: 18

PROTI: 0

Sklep **je bil** sprejet.

Ad 3 ODLOK O DOLOČITVI PLOVNEGA REŽIMA PO CERKNIŠKEM JEZERU

Matevž PODJED, direktor Notranjskega regijskega parka, je podal skrajšano uvodno obrazložitev kot je razvidna iz gradiva.

Župan je prosil za poročanje Odbor za okolje in prostor, v imenu katerega je poročal predsednik, Alojz Puntar.

Alojz PUNTAR je povedal, da se je Odbor za okolje in prostor seznanil z vsebino Odloka o določitvi plovnega režima po Cerknškem Jezeru in predlaga občinskemu svetu Občine Cerknica, da odlok obravnava v dveh obravnavah.

Župan je odprl razpravo, v kateri so razpravljali: Miloš Pohole, Bogdan Zevnik, Aleš Štefančič, Janez Ožbolt in Vesna Turšič.

Miloš POHOLE se je strinjal s predlogom, da bo odlok obravnavan na dveh obravnavah. Izpostavil pa je tudi nekaj zadev, in sicer pristanišča na jezeru, ki niso usklajena s parkirišči za avtomobile. Izpostavil je tudi, da bi bilo potrebno v času, ko plovba ni dovoljena na določenih področjih, omejiti tudi vsa ostala gibanja. Vstopne točke so samo tri, kar pomeni, da ni mogoče nikjer drugje vstopati v jezero, čeprav bi bilo mogoče še marsikje. Izpostavil je tudi 24. člen odloka, kjer je zapisano nadzorstvo in zanimalo ga je kdo bo izvajal nadzor nad sprejetim odlokom. Izpostavil je tudi dejstvo, da v času, ko plovba po jezeru ne bo dovoljena, naj to velja za vse.

Bogdan ZEVIK je ugotovil, da širša javnost ni bila vključena. Izpostavil je, da se daje prednost vsem živalim na Cerknškem jezeru, pozablja pa se na ljudi, občane. Sam Cerknško jezero vidi kot naravni zadrževalnik visokih voda, saj je bilo en teden nazaj hudo deževje in v kolikor jezero ne bi zadržalo toliko vode, bi bila Ljubljana poplavljena. To je prva funkcija jezera, na drugem mestu pa so po njegovem mnenju občani, kmetje, kopalci in športniki.

Izpostavil je tretji člen odloka, kjer je zapisano, da zaradi ohranjanja in varstva narave veljajo naslednje omejitve plovbe. Komentiral je, da se zaradi ptičev in rib omejuje občane.

V tretjem členu je izpostavil drugo alineo cone A, kjer je zapisano: »Na osrednjem območju plovbe, plovba ni dovoljena, ko je vodostaj vode na merilni napravi na mostu nižji od 150 cm.«
Obrazložil je, da vsak, ki bo želel pluti po Cerknškem jezeru, bo moral najprej peš, kar ni funkcionalno, zato je predlagal, da se zapis spremeni s sledečim besedilom: »Plovba je dovoljena dokler rešeto in vodonos ne usahneto.«

Nadalje je izpostavil 3. člen, kjer je pod cono B v drugi alineji zapisano: »Plovba je dovoljena do meje, ki jo določa navidezna črta med Vodonosom in sotočjem Martinjščice in Žerovniščice in do meje, ki jo določa črta: sotočje obeh rek do mostu pri vasi Otok.«
Obrazložil je, da to za občane niti za tujce ni funkcionalno, še najmanj pa je funkcionalno za izvajalce nadzora, saj so to navidezne črte, ki jih ne bo videti.

Nadalje je izpostavil 3. člen, kjer je pod cono B v tretji alineji zapisano: »Plovba na območju B je dovoljena, ko je višina vode na merilni lati višja od 200 cm.«
Predlagal je, da se spremeni na 150 cm.

Nadalje je izpostavil 3. člen in cono C in dodal, da je v njej veliko prepovedi, kar jasno kaže na to, da plovba v coni C sploh ne bo mogoča. Na območju cone C je plovba prepovedana od 1.3.

do 15.6. v času gnezdenja ptic, pozimi je ta del jezera pokrit z ledom. Tretji pogoj pa je, da je na območju cone C plovba dovoljena, ko je višina vode na merilni lati višja od 400 cm, kar pa je zelo redko.

Nadalje je izpostavil 3. člen in tretjo alineo cone C, kjer je zapisano »ne glede na prvo točko«, povedal je, da točk ni, zato sam ne razume kaj pomeni prva točka.

V 3. členu je izpostavil zapisano: »Kakršnekoli izjeme pri plovbi izven predpisanih omejitev so možne le s pozitivnim soglasjem upravljavca zavarovanega območja.« Postavil je vprašanje kdo bo upravljavec in kakšno soglasje bo potrebno, kakšna bo cena in na podlagi česa se bo izdajalo soglasje.

Izpostavil je 5. in 10. člen in postavil vprašanje kdo naj bi bil izvajalec javne gospodarske službe in dodal, da bo po njegovem mnenju potrebno spremeniti z odlokom tudi izvirno gospodarsko javno službo, ki bi se po njegovem mnenju morala obravnavati na dveh obravnava.

Izpostavil je 6. člen, v katerem so zapisane napačne oznake in sicer je zaliv ob ponoru Suhadolca št. 2, v ribniku Rešeto pa številka 3.

Nadalje je izpostavil 8. člen, ki je že delno korigiran. Izpostavil je prvi odstavek, kjer je zapisano: »Spuščanje in dvigovanje plovil ni dovoljeno izven urejenih pristanišč.« Sam se pri tem sprašuje kako se ravna v primeru, da se čoln poškoduje, kako ga bo mogoče potegniti iz vode.

V 13. členu so po njegovem mnenju zapisane zadeve, ki potencirajo še več birokracije, kar ni sprejemljivo.

V 14. členu bi bilo po njegovem mnenju potrebno pri nadomestilu za uporabo pristanišč ločiti fizične in pravne osebe.

15. člen (izjeme pri plačilu nadomestila) po njegovem mnenju ni v skladu z ustavo.

Člene od 16 do 19. po njegovem mnenju ni potrebno citirati, ker ga določajo zakoni višjega ranga.

Globe, ki so razmetane po vseh členih niso v skladu z novotehničnimi pravili, pač pa bi morale biti na koncu poglavja zapisne v kazenskih določbah. Po njegovem mnenju bi bila potrebna dodatna razprava o višini glob.

V 25. členu je navedeno območje Cerkniškega jezera, ki ni nikjer definirano.

Aleš ŠTEFANČIČ je povedal, da sam ni proti predlaganemu Odloku o določitvi plovnega režima po Cerkniškem jezeru, saj je to eden od korakov za pridobitev evropskih sredstev. Zato se je strinjal, da je potrebno sistematično urediti problematiko na Cerkniškem jezeru in pripravo načeloma pozdravlja. Strinjal pa se je z razpravo svetnika, Zevnika, da odlok ni dovolj dobro pripravljen, zato je sam izpostavil nekaj dilem.

Kot prvo ga je zanimalo kako se označujejo cone v naravi oz. kako bo za nekoga, ki ni poznavalec Cerkniškega jezera in tega območja, urejeno to področje, glede na to, da so določene cone, da se jih omeji znotraj njih oz. da se jim da možnost, da vidijo v kateri coni so.

Izpostavil je 3. odstavek 22. člena in sicer: V primeru, da pristojni inšpektor, medobčinsko redarstvo ali naravovarstveni nadzornik najde plovilo iz prvega odstavka tega člena, namesti nanj pisno odredbo, s katero naloži lastniku plovila, da ga odstrani v roku 14 dni od dneva izdaje odredbe.« Nadalje pa je izpostavil 5. odstavek 22. člena, ki govori:»Če lastnik ne odstrani plovila v 7 dneh od namestitve pisne odredbe za odstranitev plovila, ga na njegove stroške odstrani upravljavec plovnega območja ali na predlog upravljavca izbrana strokovno usposobljena organizacija.« Obrazložil je, da je najprej določen rok 14 dni, nato pa v nadaljevanju piše, da lahko inšpektor v 7 dneh naloži lastniku plovila kazen oz. stroške odstranitve plovila.

V 18. členu je določeno, da imajo etnološka plovila oznako plovila tudi na manj vidnem mestu, ki ne moti izgleda plovila. Sam se pri tem sprašuje kaj je definicija etnološkega plovila.

Po njegovem mnenju bi morale biti vse definicije in termini določeni v drugem členu, kjer so določeni pojmi.

Izpostavil je 3. člen odloka in cono B, kjer je zapisano sledeče: »Ne glede na predhodno točko, je plovba na območju B dovoljena za raziskovanje, proučevanje in ribiško gospodarjenje.« Dodal je, da se v tem besedilu ne ve kaj je prva točka.

V 12. členu je zapisana začasna prepoved plovbe, kjer lahko na celotnem ali delu plovnega območja začasno prepove Občina Cerknica. Dodal je, da nikjer v odloku ni zapisano kdo na Občini Cerknica je za to pristojen.

V 15. členu je izpostavil brezplačne letne pravice za uporabo pristanišč, kjer so upravičeni prebivalci Občine Cerknica. Porajalo se mu je vprašanje, če je taka razdelitev sploh dovoljena in v primeru, da je, kdo bo izdajal dovolilnice in na kakšen način se bo ugotavljalo upravičenost do dovolilnic.

Povedal je, da so vsi člani občinskega sveta po elektronski pošti prejeli mnenje Andreja Šparembleka, ki je podal svoje mnenje na Odlok o plovbi. Sam odločno nasprotuje celotnemu zaprtju cone C. Aleš Štefančič se je strinjal z nasprotovanjem in menil, da je potrebno na javni

razpravi ugotoviti kaj zaprtje pomeni za turizem, saj odlok ni usklajen s turističnimi delavci. Na koncu je povedal, da odloka v tej obliki ne more podpreti, zato je predlagal pripravljavcem, da se pripravi javna razprava, ki jo je sam pogrešal pri pripravi odloka in očitno se je to izkazalo tudi v odzivu, posredovanemu po elektronski pošti. Sicer pa je pohvalil Notranjski regijski park za dosedanje delo.

Janez OŽBOLT se je pridružil mnenju razpravljavcev pred njim. Strinjal se je, da je odlok nujno potreben, vendar ne v taki obliki. Izpostavil je sledeče:

Odlok mora biti v prvi vrsti namenjen za ljudi, zato bi moral biti odlok zapisan v tej smeri. Prav je, da se ščiri živali, vendar so pomembni tudi ljudje.

Izpostavil je Gorenje jezero, ki je po njegovem mnenju odrezano od sveta, saj vstop v jezero tam ni dovoljen. Povedal je, da po sedaj pripravljenem odloku čolna ni mogoče pripeljati do jezera.

Izpostavil je tudi kazni, ki niso pravične, saj je za nekoga, ki pusti svoj čoln ob jezeru in nekdo, ki izstopi oz. vstopi na napačnem kraju, kazen enaka. Sam je predlagal, da je potrebna širša razprava na odlok in da se sprejme odlok, ki bo pravičen za vse, ne samo za eno skupino ljudi.

Povedal je, da se je nanj obračalo veliko število ljudi, ki so predstavili svoj vidik odloka o plovbi in nobeden od njih ni bil zadovoljen z odlokom. Menil je, da mora odlok doživeti še precej popravkov, da ga bo mogoče sprejeti.

Vesna TURŠIČ se je strinjala z večino mnenj prejšnjih razpravljavcev in dodala še nekaj pomislov na sam odlok. Kot prvo jo je zanimalo kaj ta odlok pomeni za tradicionalno taborniško tekmovanje »kanu ščuka zlet« oz. po novem se to imenuje »ščukanjanje«. To tradicijo že dvajset let vodi okoliško taborniško društvo. Na tem tekmovanju taborniki iz vse države tekmujejo v orientaciji s kanujem in je to edinstveno tako tekmovanje. Trasa vedno ne poteka po predvideni coni A, ampak tudi v coni B in coni C. Tudi vstopne in izstopne točke se ne morejo držati predvidenih pristanišč, saj sicer ne bi šlo za orientacijsko tekmovanje, vendar bi šlo za hitrostno veslanje.

Naslednji pomislek je glede ptičev, saj živi na jezeru preko dvesto vrst ptic. Kljub temu, da do sedaj ni bilo odloka, pa jo je zanimalo sledeče in sicer ali je mogoče podatek ali je do sedaj zaradi plovbe ali pa kakega drugega gibanja na Cerkniskem jezeru kakšna vrsta ptic izumrla prav zaradi teh dejavnosti.

Podala je tudi predlog, da se v coni C odpre plovba po strugi od Gorenjega jezera do Karlovice, saj se veliko ljudi vozi po tej trasi in bila je mnenja, da to ne vznemirja ptic.

Izpostavila je tudi poplave, saj bodo takrat ta pristanišča zalita in takrat ne bo mogoč dostop do njih. Do sedaj so bile v takih primerih vstopne točke na parkirišču, zato jo je zanimalo kako bo vnaprej.

Odlok ni urejen za interventna vozila, saj ima društvo za podvodne dejavnosti Rak Rakek za namen poplav preko civilne zaščite svoj čoln na motorni pogon. Menila je, da bi se moralo v odlok zapisati, da je v interventni situaciji mogoče uporabiti tudi ta čoln.

Župan, Marko RUPAR se je vsem zahvalil za izčrpno razpravo in vse pripombe, ki so bile podane. Dodal je, da je na jezeru veliko vandalizma, zato je potrebno določene zadeve urediti. Potrebno se je zavedati, da je Cerkniško jezero edinstvena zadeva v Sloveniji. Pripravljavci odloka so pri pripravi pregledali tudi odloke Blejskega in Bohinjskega jezera, vendar gre v primeru Cerkniskega jezera za določene specifičnosti, ki je med drugim tudi pod strogo kontrolo Zavoda za varstvo narave. Dodal je, da v kolikor se želi občina približati turizmu in se odpreti navzven, je potrebno na zadeve gledati širše.

Matevž PODJED se je vsem razpravljavcem zahvalil za podane pripombe in predloge. Povedal je, da bo pripravljena javna razprava, da bo lahko do jeseni pripravljen predlog odloka, ki bo sprejet in sprejemljiv za veliko večino. Na koncu je dodal, da je celotno jezero plovno, pri pripravi odloka pa je bilo potrebno upoštevati vsa izhodišča, ki jih je podal Zavod za varstvo narave. Odlok o določitvi plovnega režima bo na koncu tak kot ga bo sprejel občinski svet.

Bogdan ZEVNIK je repliciral direktorju NRP, Podjedu in podal odgovor svetnici, Vesni Turšič. Povedal je, da taborniškega tekmovanja »kanu ščuka zlet« ne bo mogoče organizirati, če Zavod za varstvo narave ne bo podal soglasja. Dodal je še v kolikor je Zavod za varstvo narave podal toliko smernic naj tudi sam sprejme odlok.

Po končani razpravi je župan podal predlog sklepa na glasovanje.

SKLEP: 7/3-108/2015

Sprejme se Odlok o določitvi plovnega režima po Cerknškem Jezeru v prvi obravnavi, s podanimi stališči in predlogi svetnikov do katerih se predlagatelj opredeli do druge obravnave odloka.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 18
ZA: 18
PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Ad 4 SPREMEMBE IN DOPOLNITVE POSLOVNIKA OBČINSKEGA SVETA OBČINE CERKNICA

Direktorica občinske uprave, Irena ZALAR, je podala skrajšano uvodno obrazložitev kot je razvidna iz gradiva.

Predlagano točko je obravnavala Statutarno pravna komisija, zato je župan prosil za poročanje predsednika komisije, Gregorja Pokleko.

Predsednik, Gregor POKLEKA, je povedal, da je Statutarno pravna komisija obravnavala predlagano gradivo in predlaga Občinskemu svetu Občine Cerknica, da sprejme Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Cerknica v prvi obravnavi z dopolnitvami Statutarno pravne komisije:

- *V petem odstavku 14. člena se v prvem stavku briše besedna zveza »le eno«, tako se prvi stavek petega odstavka 14. člena pravilno glasi: »Svetniki, ki so bili izvoljeni z istoimenske liste imajo pravico ustanoviti svetniško skupino, katero sestavljata najmanj 2 svetnika.«*
- *Naloge odbora za lokalno samoupravo v 69. členu se združijo z nalogami Statutarno pravne komisije v 62. členu.*
- *Smiselno se združijo naloge odborov v členih od 64. do vključno 72., glede na imenovanje odborov in komisij v 61. členu.*
- *V 61. členu se Odbor za okolje in prostor združi z Odborom za komunalo in promet in se preimenuje v Odbor za okolje in infrastrukturo.*
- *Pod poglavje XII. Se doda besedilo »PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE«, kjer se doda nov 127. člen, ki se glasi:
»Določbe 61. člena, ki se nanašajo na imenovanje stalnih delovnih teles se začnejo uporabljati s konstituiranjem novega občinskega sveta.«*

Župan je odprl razpravo v kateri so sodelovali: Aleš Štefančič, Janez Ožbolt, Bogdan Zevnik in Meta Zalar.

Aleš ŠTEFANČIČ je podal nekaj pomislov glede sprememb in dopolnitev poslovnika. Izpostavil je prvi odstavek 9. člena, kjer se črta beseda »obvezni« in se jo nadomesti z besedo »predvideni«. Tako se prvi odstavek 9. člena glasi: »Predvideni dnevni red konstitutivne seje je:« Po njegovem mnenju bi moral dnevni red konstitutivne seje ostati predpisan in točno določen. Ker sejo sklicuje župan v odhajanju, se lahko zgodi, da na dnevni red seje ne bi uvrstil katere izmed točk, saj o dnevnem redu konstitutivne seje ni mogoča razprava. Tudi priporočilo ministrstva je bilo, da ker se o dnevnem redu ne razpravlja in ne glasuje, lahko sicer poleg obveznih točk, ki jih določa 15b. člen Zakona o lokalni samoupravi, dnevni red vsebuje tudi slovesno prisego in nagovor novoizvoljenega župana občinskemu svetu ter zahvalo dotedanjega župana za njegovo delo. Predlagal je, da se občinski svet odloči, da v kolikor bodo dodatne točke uvrščene v sklic

konstitutivne seje in se jih na sejo uvrsti, naj se ohrani beseda »obvezni« in ne »predvideni«, da ne bi prišlo do zapletov zaradi nepravilnosti.

Drugi predlog se je nanašal na predstavnike javnosti oz. občane. Po mnenju stranke Naša Notranjska bi morali imeti občani možnost sodelovati v razpravi pri obravnavi posamezne točke dnevnega reda in sicer bi bilo to dovoljeno na predlog župana ali občinskega svetnika. Predlog se nanaša na 5. odstavek 28. člena.

Izpostavil je tudi nov 54. člen in sicer: »»Zvočno in slikovno snemanje sej občinskega sveta in njegovih delovnih teles je svetnikom ali tretjim osebam prepovedano brez soglasja vseh navzočih na seji, razen predstavnikov medijev.« Dodal je, da to pomeni, da bo vsak medij moral imeti na seji svojo snemalno opremo v kolikor bo želel posnetek seje. Predlagal je, da se zadeva uredi vsaj tako, da vsak, ki zaprosi za posnetek seje, ga lahko tudi dobi. S tem se bo zagotovilo, da bodo seje tudi vnaprej dejansko javne.

Janez OŽBOLT je izpostavil določbe 61. člena, kjer se je strinjal, da se zmanjša število odborov in komisij in predlagal, da se odbori in komisije ustanovijo do konca leta, saj se v tem primeru zmanjšujejo stroški in zato je prav, da se to zgodi čimprej.

Bogdan ZEVIK je izpostavil 61. člen poslovnika, v tistem delu, kjer so navedeni odbori. Izpostavil je Odbor za okolje, komunalo in promet in povedal, da bi morali odbor razdeliti na dva dela in sicer na Odbor za okolje in Odbor za infrastrukturo. Obrazložil je, da glede na zadeve, ki jih omenjena odbora obravnavata in na obseg sredstev, ki je opredeljen v proračunu na izpostavljena odbora in tudi glede na število sej, ki jih imata ta dva odbora, bi bilo po njegovem mnenju smiselno, da odbora ostaneta ločena in se ne združujeta.

Meta ZALAR je pozdravila združitev in racionalizacijo odborov. Sama se s predlogom svetnika Zevnika ne strinja, saj pred sejo občinskega sveta točke dnevnega reda obravnavajo tudi drugi odbori in komisije. Pridružila se je mnenju svetnika Ožbolta in predlagala, da se prouči možnost glede čimprejšnjega združevanja odborov in komisij.

Župan je po koncu razprave predlagal, da se sprejme predlagane spremembe in dopolnitve in, da se proučijo vsi predlogi in pripombe, ki so bili podani v razpravi. Nato je podal na glasovanje predlog sklepa.

SKLEP ŠT: 6/4-109/2015

Sprejme se Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Cerknica v prvi obravnavi, s podanimi stališči in predlogi svetnikov do katerih se predlagatelj opredeli do druge obravnave odloka, in z naslednjimi dopolnitvami:

- V petem odstavku 14. člena se v prvem stavku briše besedna zveza »le eno«, tako se prvi stavek petega odstavka 14. člena pravilno glasi: »Svetniki, ki so bili izvoljeni z istoimenske liste imajo pravico ustanoviti svetniško skupino, katero sestavljata najmanj 2 svetnika.«
- Naloge odbora za lokalno samoupravo v 69. členu se združijo z nalogami Statutarno pravne komisije v 62. členu.
- Smiselno se združijo naloge odborov v členih od 64. do vključno 72., glede na imenovanje odborov in komisij v 61. členu.
- V 61. členu se Odbor za okolje in prostor združi z Odborom za komunalo in promet in se preimenuje v Odbor za okolje in infrastrukturo.
- Pod poglavje XII. Se doda besedilo »PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE«, kjer se doda nov 127. člen, ki se glasi:
»določbe 61. člena, ki se nanašajo na imenovanje stalnih delovnih teles se začnejo uporabljati s konstituiranjem novega občinskega sveta.«

Vsi predlogi in pripombe podani na 6. redni seji Občinskega sveta Občine Cerknica se proučijo do druge obravnave.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 18
ZA: 18
PROTI: 0

Ad5 SPREMEMBE IN DOPOLNITVE STATUTA OBČINE CERKNICA

Irena ZALAR, direktorica občinske uprave, je podala skrajšano uvodno obrazložitev kot je razvidna iz gradiva.

Predlagano točko je obravnavala Statutarno pravna komisija, zato je župan prosil za poročanje predsednika komisije, Gregorja Pokleko.

Predsednik, Gregor POKLEKA, je povedal, da je Statutarno pravna komisija obravnavala predlagano gradivo in predlaga Občinskemu svetu Občine Cerknica, da sprejme Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Cerknica v prvi obravnavi z dopolnitvami Statutarno pravne komisije:

V 6. odstavku 66. člena se črta besedna zveza »člana občinskega sveta«, tako se 6. odstavku 66. člena pravilno glasi: »Funkcija člana odbora krajevne skupnosti je nezdružljiva s funkcijo župana, podžupana, s članstvom v nadzornem odboru občine ter z delom v občinski upravi. Določbe zakona in tega statuta, ki urejajo predčasno prenehanje mandata članu občinskega sveta, se smiselno uporabljajo tudi za prenehanje mandata člana odbora ožjega dela občine.«

V poglavju XI: PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE se za 134. člen doda nov 135. člen, ki se glasi: »Določbe 26. člena, ki se nanašajo na imenovanje stalnih delovnih teles se začnejo uporabljati s konstituiranjem novega občinskega sveta.«

Župan je odprl razpravo, v kateri je sodeloval Aleš Štefančič.

Aleš ŠTEFANČIČ je izpostavil 3. člen sprememb in dopolnitev Statuta Občine Cerknica in predlagal občinski upravi, da poskuša najti možnost, da predlagane spremembe začnejo veljati v čim krajšem času.

Župan je po končani razpravi podal na glasovanje predlog sklepa.

SKLEP ŠT: 6/5-110/2015

Sprejme se Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Cerknica v prvi obravnavi z dopolnitvami Statutarno pravne komisije:

V 6. odstavku 66. člena se črta besedna zveza »člana občinskega sveta«, tako se 6. odstavku 66. člena pravilno glasi:

»Funkcija člana odbora krajevne skupnosti je nezdružljiva s funkcijo župana, podžupana, s članstvom v nadzornem odboru občine ter z delom v občinski upravi. Določbe zakona in tega statuta, ki urejajo predčasno prenehanje mandata članu občinskega sveta, se smiselno uporabljajo tudi za prenehanje mandata člana odbora ožjega dela občine.«

V poglavju XI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE se za 134. člen doda nov 135. člen, ki se glasi:

»Določbe 26. člena, ki se nanašajo na imenovanje stalnih delovnih teles se začnejo uporabljati s konstituiranjem novega občinskega sveta.«

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 18
ZA: 17
PROTI: 0

Sklep **je bil** sprejet.

Ad 6 ODLOK O REBALANSU PRORAČUNA OBČINE CERKNICA ZA LETO 2015

Leonida MATIČIČ, višja svetovalka za finance, je podala skrajšano uvodno obrazložitev kot je razvidna iz gradiva.

Župan je prosil za poročanje matično telo, Odbor za proračun in premoženje občine, v imenu katerega je poročala predsednica, Vida Debevc.

Vida DEBEVC je povedala, da je Odbor za proračun in premoženje občine obravnaval predlagano točko in predlaga Občinskemu svetu Občine Cerknica, da sprejme Odlok o rebalansu proračuna Občine Cerknica za leto 2015.

Župan, Marko RUPAR je odprl razpravo v kateri so sodelovali: Miloš Pohole, Aleš Štefančič, Vincenc Steržaj in Bogdan Zevnik.

Aleš ŠTEFANČIČ je izpostavil navedbe v uvodu gradiva rebalansa proračuna, da je v pripravi aneks za dodatna dela, ki so bila odobrena in bodo sofinancirana s strani ministrstva, zato je potrebna uskladitev NRP. Zanimalo ga je, če so to dodatna dela, za katera so svetniki dobili gradivo kot dodatno točko dnevnega reda. Zanimalo ga je tudi kako so se povečali prihodki od komunalnih prispevkov s katerimi se bo pokrival dodaten lastni delež za investicije.

Bogdan ZEVNIK je povedal, da bo rebalans proračuna občine podprl. Vendar pa je dodal, da je zadolžitev občine 6,6 mio €, kar pomeni 2000 € na gospodinjstvo. Menil je, da bo v naslednjih letih potrebno dolg zmanjšati.

Župan, Marko RUPAR je po končani razpravi glede zadolževanja odgovoril, da se občina trenutno ne zadolžuje. Zadolževanje je bilo zaradi vrtca, saj s strani Ministrstva za šolstvo in šport ni bili nobenega sofinanciranja. Občina je uspela pridobiti 1.370.000 € evropskih sredstev, za ostali delež pa se je bilo potrebno zadolžiti. V prejšnjem mandatu je občina pridobila 14 mio € evropskih sredstev in temu ustrezno se je bilo potrebno dodatno zadolžiti, saj je bil potreben tudi lastni delež. Dejstvo je tudi to, da je bila občina že pred mandatom župana, Ruparja zadolžena za 2,3 mio €. V prihodnosti občino čaka priprava finančnega načrta za izgradnjo športne dvorane Rakek.

Leonida Matičič in Samo Mlinar sta podala odgovore na vprašanja.

Po končani razpravi je župan podal na glasovanje predlog sklepa.

SKLEP ŠT: 6/6-111/2015

Sprejme se Odlok o rebalansu proračuna Občine Cerknica za leto 2015.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 18
 ZA: 13
 PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Ad 7 SKLEP O IMENOVANJU ODBORA KRAJEVNE SKUPNOSTI CAJNARJE - SVETI VID

Irena ZALAR, direktorica občinske uprave, je podala skrajšano uvodno obrazložitev kot je razvidna iz gradiva.

Župan je prosil za poročanje Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, katere predsednik je Miloš Pohole.

Miloš POHOLE je povedal, da Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Cerknica, da sprejme Sklep o imenovanju odbora krajevne skupnosti Cajnarje - Sv. Vid, v katerega se imenujejo:

1. Danijela BRENCIČ RUPAR
2. Marko NARED

3. Marjan PIRMAN
4. Ludvik ŠTRITOF
5. Mitja ŠTRUKELJ
6. Franc ŽNIDARŠIČ
7. Tomaž LAVRIČ.

Župan, Marko RUPAR, je odprl razpravo. Ker razprave ni bilo, je podal predlog sklepa na glasovanje.

SKLEP ŠT: 6/7-112/2015

Sprejme se Sklep o imenovanju odbora krajevne skupnosti Cajnarje - Sv. Vid v katerega se imenujejo:

1. Danijela BRENČIČ RUPAR
2. Marko NARED
3. Marjan PIRMAN
4. Ludvik ŠTRITOF
5. Mitja ŠTRUKELJ
6. Franc ŽNIDARŠIČ
7. Tomaž LAVRIČ.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 18

ZA: 17
PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Ad 8 SKLEP O RAZREŠITVI IN IMENOVANJU ČLANOV V SVET ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU

Irena ZALAR, direktorica občinske uprave, je podala skrajšano uvodno obrazložitev kot je razvidna iz gradiva.

Župan je prosil za poročanje Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, katerega predsednik je Miloš Pohole.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Cerknica, da sprejme sklep o razrešitvi članov Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Cerknica iz katerega se razreši sledeče člane:

1. *Predstavnik Občinskega sveta občine Cerknica:*
Anton LAH,

2. *Predstavnik J.P.Komunala Cerknica d.o.o.:*
Ludvik MARTINČIČ,

Predstavnik vzdrževalca državnih cest:
Ivan TURK,

Predstavnik Združenja šoferjev in avtomehanikov Cerknica:
Miroslav JUVANČIČ,

3. *Predstavnik Osnovne šole Notranjski odred Cerknica:*
Jure MELE,

4. *Predstavnik Osnovne šole Jožeta Krajca Rakek:*
Karmen PETRIČ,

5. *Predstavnik Vrtca Martin Krpan Cerknica:*
Špela KOČEVAR,

6. *Predstavnik avtošol na območju občine:*
Tomaž ZEVNIK,
7. *Predstavnik Zdravstvenega doma Cerknica – Loška dolina:*
Vesna PALČIČ,
8. *Dva predstavnika Policijske postaje Cerknica (vodji policijskih okolišev na območju občine Cerknica):*
Matjaž KANDŽIČ,
Jože GRAJŠ,
9. *Predstavnik Občinske uprave Občine Cerknica:*
Samo MLINAR.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Cerknica, da sprejme sklep o imenovanju članov Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Cerknica v katerega se imenuje sledeče člane:

1. *Predstavnik Občinskega sveta občine Cerknica:*
Anton LAH ,
2. *Predstavnik J.P.Komunala Cerknica d.o.o.:*
Ludvik MARTINČIČ,
3. *Predstavnik vzdrževalca državnih cest:*
Karlo ŠTURM,
4. *Predstavnik Združenja šoferjev in avtomehanikov Cerknica:*
Franci LUŽAR,
5. *Predstavnik Osnovne šole Notranjski odred Cerknica:*
Jure MELE,
6. *Predstavnik Osnovne šole Jožeta Krajca Rakek:*
Anita ŠEN,
7. *Predstavnik Vrtca Martin Krpan Cerknica:*
Špela KOČEVAR,
8. *Predstavnik avtošol na območju občine:*
Tomaž ZEVNIK,
9. *Predstavnik Zdravstvenega doma Cerknica – Loška dolina:*
Divna KLANFAR,
10. *Dva predstavnika Policijske postaje Cerknica (vodji policijskih okolišev na območju občine Cerknica):*
Matjaž KANDŽIČ,
Jože GRAJŠ,
11. *Predstavnik Gasilske zveze Cerknica:*
Blaž KRANJC,
12. *Predstavnik Medobčinskega inšpektorata občin Postojna, Cerknica, Pivka, Loška dolina, Bloke:*
Zdravko AVSEC,
13. *Predstavnik Občinske uprave Občine Cerknica:*
Samo MLINAR.

Župan je odprl razpravo. Ker razprave ni bilo, je podal na glasovanje sklep o razrešitvi.

SKLEP ŠT: 6/8-113/2015

sprejme sklep o razrešitvi članov Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Cerknica iz katerega se razreši sledeče člane:

1. Predstavnik Občinskega sveta občine Cerknica:
Anton LAH,

2. Predstavnik J.P. Komunala Cerknica d.o.o.:
Ludvik MARTINČIČ,

3. Predstavnik vzdrževalca državnih cest:
Ivan TURK,

4. Predstavnik Združenja šoferjev in avtomehnikov Cerknica:
Miroslav JUVANČIČ,

5. Predstavnik Osnovne šole Notranjski odred Cerknica:
Jure MELE,

6. Predstavnik Osnovne šole Jožeta Krajca Rakek:
Karmen PETRIČ,

7. Predstavnik Vrtca Martin Krpan Cerknica:
Špela KOČEVAR,

8. Predstavnik avtošol na območju občine:
Tomaž ZEVNIK,

9. Predstavnik Zdravstvenega doma Cerknica – Loška dolina:
Vesna PALČIČ,

10. Dva predstavnika Policijske postaje Cerknica (vodji policijskih okolišev na območju občine Cerknica):
Matjaž KANDŽIČ,
Jože GRAJŠ,

11. Predstavnik Občinske uprave Občine Cerknica:
Samo MLINAR.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 18
ZA: 18
PROTI: 0

Sklep **je bil** sprejet. Nato je podal na glasovanje sklep o imenovanju.

SKLEP ŠT: 6/8-114/2015

V Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Cerknica se imenuje sledeče člane:

1. Predstavnik Občinskega sveta občine Cerknica:
Anton LAH,

2. Predstavnik J.P. Komunala Cerknica d.o.o.:
Ludvik MARTINČIČ,

3. Predstavnik vzdrževalca državnih cest:
Karlo ŠTURM,

4. Predstavnik Združenja šoferjev in avtomehanikov Cerknica:
Franci LUŽAR,
5. Predstavnik Osnovne šole Notranjski odred Cerknica:
Jure MELE,
6. Predstavnik Osnovne šole Jožeta Krajca Rakek:
Anita ŠEN,
7. Predstavnik Vrtca Martin Krpan Cerknica:
Špela KOČEVAR,
8. Predstavnik avtošol na območju občine:
Tomaž ZEVNIK,
9. Predstavnik Zdravstvenega doma Cerknica – Loška dolina:
Divna KLANFAR,
10. Dva predstavnika Policijske postaje Cerknica (vodji policijskih okolišev na območju občine Cerknica):
Matjaž KANDŽIČ,
Jože GRAJŠ,
11. Predstavnik Gasilske zveze Cerknica:
Blaž KRANJC,
12. Predstavnik Medobčinskega inšpektorata občin Postojna, Cerknica, Pivka, Loška dolina, Bloke:
Zdravko AVSEC,
13. Predstavnik Občinske uprave Občine Cerknica:
Samo MLINAR.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 18
ZA: 18
PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Ad9 SKLEP O IMENOVANJU ČLANOV OBČINSKE VOLILNE KOMISIJE

Irena ZALAR, direktorica občinske uprave, je podala skrajšano uvodno obrazložitev kot je razvidna iz gradiva.

Župan je prosil za poročanje Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, katerega predsednik je Miloš Pohole.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Cerknica, da sprejme sklep o imenovanju Občinske volilne komisije, v katero se imenujejo:

1. za predsednika: Robert URBAS,
za namestnika: Jure ŠVIGELJ,
2. za člana: Boštjan UDOVIČ,
za namestnika: Bojan BRENCÉ,
3. za člana: Boštjan OTONIČAR,

za namestnico: Majda ZUPAN,

4. za člana: Jože ŽNIDARŠIČ,

za namestnico: Marinka IVANČIČ.

Župan je odprl razpravo. Ker razprave ni bilo, je podal predlog sklepa na glasovanje.

SKLEP ŠT: 6/9-115/2015

Sprejme se sklep o imenovanju Občinske volilne komisije, v katero se imenujejo:

**1. za predsednika: Robert URBAS,
za namestnika: Jure ŠVIGELJ,**

**2. za člana: Boštjan UDOVIČ,
za namestnika: Bojan BRENCE,**

**3. za člana: Boštjan OTONIČAR,
za namestnico: Majda ZUPAN,**

**4. za člana: Jože ŽNIDARŠIČ,
za namestnico: Marinka IVANČIČ.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 16

ZA: 16

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Ad10 PRAVILNIK O ELEKTRONSKEM POSLOVANJU OBČINSKEGA SVETA OBČINE CERKNICA

Irena ZALAR, direktorica občinske uprave, je podala skrajšano uvodno obrazložitev kot je razvidna iz gradiva.

Župan je prosil za poročanje Statutarno pravno komisijo in predsednika, Gregorja Pokleko.

Predsednik, Gregor POKLEKA, je povedal, da je Statutarno pravna komisija obravnavala predlagano gradivo in predlaga Občinskemu svetu Občine Cerknica, da sprejme pravilnik o elektronskem poslovanju Občinskega sveta Občine Cerknica.

Župan je odprl razpravo, v kateri sta razpravljala Aleš Štefančič in Vincenc Steržaj.

Aleš ŠTEFANČIČ je podal na pravilnik nekaj pripomb in pobud. Nikjer v pravilniku ni govora o varovanju osebnih podatkov in pa odgovornosti glede pridobljenih gesel, ki so jih prejeli vsi svetniki. Zanimalo ga je kako bo zagotovljena istovetnost prejemnika, ki bo dostopal do gradiva. Izpostavil je 6. člen, kjer so navedene oblike dokumentov, niso pa navedene kompresijske oblike datoteke kot so zip in rar, niti ni določeno, da mora datoteka omogočati nespreminjanje osnovnega teksta, hkrati pa tudi komentiranje in prepisovanje. V drugem členu (zagotovitev povezave) bi bilo potrebno dodati, da je potrebno za vsako napravo zagotoviti električno napajanje, zato, da lahko seje potekajo nemoteno. Zmotilo ga je, ker nikjer ni navedeno kdo je odgovoren za pravilno delovanje sistema in sicer komu se lahko javlja napake, kdo je zadolžen za podporo uporabnikom in posledično kako se izbere upravitelja elektronskega poslovanja. Opozoril je tudi, da nikjer v poslovniku ne piše, da je s pravilnikom o elektronskem poslovanju Občine Cerknica potrebno še vedno upoštevati vse roke poslovnika za sklicevanje sej. Dodal je, da je pravilnik pomanjkljiv, hkrati pa kljub temu, da je navdušen nad hitrim prehodom dostopanja gradiva iz fizične v elektronsko obliko gradiva z računalniško podporo, se mu je zdelo sporno, da so dobili v uporabo računalnike preden je pravilnik o elektronskem poslovanju sprejet.

Irena ZALAR je odgovorila, da so bile vse dileme izpostavljene že pri pripravi pravilnika. Vzdrževalec računalniške opreme je za občino Cerknica pregledal in pripravil pravilnik. Sicer občina Cerknica nima zaposlene osebe iz področja računalništva, zato se poslužuje storitev vzdrževalca računalniške opreme. Občinska uprava se ni takoj poslužila kvalificiranih digitalnih potrdil, saj se je odločila za gesla. Dolžnost vsakega svetnika pa je, da z gesli posluje v duhu dobrega gospodarja in tudi odgovarja za geslo. Varnost je zagotovljena tudi s tem, da ima vsak svetnik svoje geslo in v kolikor bi prišlo do zlorab, bi bilo to vidno na serverju, saj je tam natanko vidno kdo in kdaj je dostopal do podatkov, ki so namenjeni svetnikom in ne širši javnosti. V kolikor se bo pokazalo, da prihaja do zlorab, se bo dostopalo z kvalificiranimi potrdili in bo sistem nadgrajen. Glede spreminjanja osnovnega teksta, ki je objavljeno na serverju je povedala, da je objavljeno gradivo v taki obliki, da ga ni mogoče spreminjati, ampak ga je mogoče na tem mestu samo brati. Mogoče pa ga je prenesti na računalnik in ga tam podčrtavati in označevati. Glede rokov za sklice sej je odgovorila, da se v pravilniku ne bi ponavljali v tistih določbah, ki so že določeni v poslovniku, ampak je jasno, da gre v pravilniku samo za nadgradnjo obstoječega. Glede napajanja komunikacijske opreme je odgovorila, da to res ni zapisano v pravilniku, je pa napajanje dejansko zagotovljeno. V primeru, da bo prihajalo do komunikacijskih napak se je mogoče obrniti na službo občinskega sveta, ki je pristojna za delovanje občinskega sveta, to je Jasmina Križančič, svetovalka v uradu župana.

Aleš ŠTEFANČIČ je povedal, da istovetnost prejemnika ni zagotovljena samo z geslom. Strinjal se je, da je na serverju res vidno kdo je dostopal do gradiva, ni pa 100 %, da je ta uporabnik res občinski svetnik oz. tisti, ki mu je bilo geslo dodeljeno, zato bi bila izbira certifikatov po njegovem mnenju boljša rešitev. Glede upoštevanja navedb poslovnika glede rokov, je sam v pravilniku pogrešal samo en stavek in sicer, da se v elektronskem poslovanju upošteva vsa določila poslovnika glede zakonskih rokov pri sklicevanju sej. Glede oblike objavljenega gradiva je povedal, da je rešitev korektna, ni pa navedena v samem pravilniku. Vse navedene datoteke v pravilniku je mogoče spreminjati, zato se mu zdi 6. člen rahlo sporen.

Župan je po končani razpravi dodal, da je mogoče pravilnik v prihodnosti tudi nadgraditi. Glede tehničnih zadev je obrazložil, pa se bodo v prihodnosti verjetno pokazale še določene pomanjkljivosti in izboljšave, ki jih bo mogoče odpraviti in nadgraditi. Nato je podal na glasovanje predlog sklepa.

SKLEP ŠT: 6/10-116/2015

Sprejme se pravilnik o elektronskem poslovanju Občinskega sveta Občine Cerknica.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 17
ZA: 15
PROTI: 2

Sklep **je bil** sprejet. Župan je prekinil sejo za 15 minut. 6. redna seja Občinskega sveta Občine Cerknica se je nadaljevala ob 21:30. Prisotnih je bilo 17 članov občinskega sveta.

Župan, Marko RUPAR je v skladu z 32. členom Poslovnika predlagal, da se črta 16. točka dnevnega reda seje in sicer, Letno poročilo javnega zavoda Osnovna šola Jožeta Krajca Rakek za leto 2014, in se jo prestavi na naslednjo sejo občinskega sveta. Člane občinskega sveta je pozval na glasovanje.

SKLEP ŠT: 6/16-117/2015

V skladu z 32. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Cerknica (UL RS št. 66/2014) se črta 16. točka dnevnega reda, Letno poročilo javnega zavoda Osnovna šola Jožeta Krajca Rakek za leto 2014, in se jo prestavi na naslednjo sejo občinskega sveta.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 17
ZA: 17
PROTI: 0

Sklep **je bil** sprejet.

Ad11 LETNO POROČILO JAVNEGA PODJETJA KOMUNALA CERKNICA D.O.O. ZA LETO 2014

Direktor JP Komunala Cerknica d.o.o., Anton KRANJIC, je podal skrajšano uvodno obrazložitev kot je razvidna iz gradiva.

Župan je odprl razpravo v kateri so sodelovali: Aleš Štefančič in Meta Zalar.

Aleš ŠTEFANČIČ je povedal, da JP Komunala Cerknica izvaja tudi vzdrževanje hidrantov, vendar pa nikjer v letnem poročilu ni zasledil poročila o tem ali so bili hidranti v tem omrežju že pregledani ali ne in kakšne so ugotovitve. Izpostavil je, da se na hidrantih dogajajo manjši pritiski kot bi morali biti in to je po njegovem mnenju pereč problem. Druga zadeva, ki jo izpostavil so bili kontrolni vzorci pitne vode in število neustreznih vzorcev, ki so navedeni v poročilu. Delež neskladnih vzorcev je bil 31 %, kar po njegovem mnenju pomeni, da ima kozarec vode dve tretjini čiste vode, eno tretjino pa ne, kar se mu je zdelo z vidika uporabnika vode zelo nesprejemljivo. Izpostavil je tudi trend rasti količine odloženih odpadkov, saj je številka v letu 2014 večja zaradi poplav in večjega kosovnega odvoza odpadkov, ampak enak trend je opaziti že v letu 2013, kjer je bilo več odloženih odpadkov v primerjavi z letom 2012. Izpostavil je podatke na strani 36 in sicer delež ločevanja na stopnji 47,60 %, kar se mu je zdelo izjemno nizka številka. Za primer je vzel Občino Vrhnika, ki je imela leta 2013 76,17 % delež ločevanja, potem pa so pristopili projektu Zero waste, ki so ga v stranki Naša Notranjska neuspešno poizkušali predlagati občinskemu svetu, in so na ta način zmanjšali ceno pobiranja odpadkov za svoje občane in se pri njih ta odstotek še dviguje. Zato se mu je zdelo, da je naveden odstotek 47,60 % izjemno nizek, čeprav se giblje v slovenskem povprečju. Zanimalo ga je kaj bo JP Komunala Cerknica v zvezi s tem naredila.

Meta ZALAR je postavila vprašanje iz finančnega vidika. Izpostavila je izterjavo dolga, kjer je navedeno podjetje, ki to storitev opravlja za komunalo, kljub temu, da je v finančno računovodskem sektorju zaposlenih pet oseb. Zanimalo jo je kolikšni so stroški podjetja in tudi, če je iz tega naslova oblikovanih kaj popravkov oz. če so razmišljali še o drugih načinih reševanja problema.

Anton KRANJIC je glede hidrantov odgovoril, da se hidranti ne prikazujejo posebej, ker so del vodovodnega omrežja in gre za vzdrževanje po potrebi. Dodal je, da je bila izdelana hidravlična študija in potrebnih bo precej investicij s strani občine, za katere trenutno ni sredstev. Predvsem se pojavljajo večje težave s previsokimi tlaki, kjer bo potrebno narediti ločitev sistema. Visoki tlaki pa pomenijo tudi večje izgube, kljub temu, da je bilo že veliko cevovodov zamenjanih, je še vedno potrebnih veliko zamenjav. Glede analiz pitne vode je povedal, da si vsak upravljavec želi, da bi bili vsi vzorci uspešni. Glede kemijskih analiz je povedal, da so vsi vzorci ustrezni. Glede hidroloških analiz pa je pojasnil, da je v primeru kadar imajo štiri vzorce in je eden neustrezen, to pomeni 75 % ustreznih vzorcev. To pomeni, da v kolikor najdejo eno koliformno bakterijo, je vzorec že neustrezen, vendar pa to ni škodljivo za zdravje uporabnikov, vendar pa jih je potrebno voditi pod neustrezen vzorec, za katerega je lahko razlog na interni inštalaciji. V tem primeru se izda opozorilo, da je potrebno izvajati izpiranje interne inštalacije. Glede odpadkov je odgovoril, da sami nimajo vpliva na količino odpadkov, ampak je njihova naloga, da jih poberejo. Glede projekta Zero Waste je povedal, da se zero waste začne v trgovini in v kolikor bi se želeli poslužiti tega projekta, bi se moral koncept popolnoma spremeniti. Glede Občine Vrhnika je povedal, da je imela že leta 2002 bistveno višjo ceno za odvoz odpadkov kot Občina Cerknica in zato si je lahko ustvarjala določene rezerve. Dejstvo pa je tudi, da komunala Vrhnika še vedno nima čistilne naprave. Glede zunanjega izvajalca je povedal, da izterjujejo najbolj problematične dolžnike. Poplačajo pa se s procentom od tega kar izterjajo. Glavni neplačniki so v občinskih stanovanjih.

Po končani razpravi je župan podal na glasovanje predlog sklepa.

SKLEP ŠT: 6/11-118/2015

Občinski svet Občine Cerknica se je seznanil z letnim poročilom javnega podjetja Komunala Cerknica d.o.o. za leto 2014.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 13

ZA: 13

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Ad12 SKLEP O POTRITVI ELABORATA O OBLIKOVANJU CEN ZA ODVAJANJE IN ČIŠČENJE KOMUNALNE IN PADAVINSKE ODPADNE VODE V OBČINI CERKNICA

Direktor JP Komunala Cerknica d.o.o. , Anton KRANJC, je podal skrajšano uvodno obrazložitev kot je razvidna iz gradiva.

Župan je povedal, daje predlagano točko obravnaval Odbor za komunalo in promet, zato je prosil za poročanje predsednika, Antona Laha.

Anton LAH je povedal, da je Odbor za komunalo in promet obravnaval predlagano točko in predlaga Občinskemu svetu Občine Cerknica, da ne sprejme Sklepa o potrditvi elaborata o oblikovanju cen za odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode v občini Cerknica.

Župan je povedal, da je predlagano točko obravnaval tudi Odbor za proračun in premoženje občine, zato je prosil za poročanje predsednico, Vido Debevč.

Vida DEBEVC je povedala, da Odbor za proračun in premoženje občine predlaga Občinskemu svetu Občine Cerknica, da sprejme Sklep o potrditvi elaborata o oblikovanju cen za odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode v občini Cerknica.

Župan je odprl razpravo, v kateri so sodelovali: Alojz Puntar, Aleš Štefančič, Janez Ožbolt in Miloš Pohole.

Alojz PUNTAR je povedal, da prihaja iz vasi, kjer imajo ljudje po večini zgrajene greznice. Zanimalo ga je kako naj prebivalcem razloži, da se bo cena povečala za trikrat.

Aleš ŠTEFANČIČ je povedal, da ima sam enake pomisleke kot svetnik, Puntar. Izpostavil pa je tudi sledeče: praznenje greznic je v preteklosti izvajal zunanji izvajalec, sedaj pa ima komunala svoje vozilo, pa je bila prej cena nižja, ker je občina subvencionirala storitev. Prosil je za obrazložitev. Dodal je tudi, da sklepa ne more potrditi, saj je bilo na prejšnji seji podano poročilo župana Občine Cerknica, ki je povedal, da bo Odbor za komunalo in promet, ki je zavrnil ta elaborat predlagal 20 % znižanje komunalnih storitev, sedaj pa gre za podražitev cen.

Janeza OŽBOLTA je zanimalo koliko stane m³ odvoza odpadkov iz greznice do čistilne naprave. Zanimalo ga je kako, da se sedaj povečuje cena odvoza saj se sedaj vozi v Dolenjo vas.

Anton KRANJC je glede praznenja greznic odgovoril, da je uredba opredelila, da se višina plačila določa ob prodani pitni vodi in se tako določi znesek za praznenje greznic. To je enkrat na tri leta, kar pomeni, da naj bi se v dveh letih nabralo toliko sredstev, da je omogočen en brezplačen odvoz grezničnih odpadkov. Res je, da je v uredbi obstajala možnost, da kmetje vsebino greznice pretočijo v gnojno jamo in po šestih mesecih raztresejo po njivi. Vsekakor pa je to obvezna gospodarska javna služba in edini, ki ima pravico prazniti greznice je izvajalec obvezne gospodarske javne službe, to je JP Komunala Cerknica. Dodal je, da gospodinjstvo, ki ima greznico, ima nižji strošek kot gospodinjstvo, ki je priključeno na javno kanalizacijsko omrežje. Glede cen je povedal, da se je v prehodnem obdobju, ko se je čistilna naprava Dolenja vas še gradila, se je vsebina greznic odvažala v Domžale, občina pa je subvencionirala ceno m³, 14 €, občan pa je plačal 10 €. Glede elaborata je povedal, da metodologija predpisuje, da je cena izražena pri porabljenem m³ pitne vode. Če ima nekdo hišo na odročnem kraju in ima daleč do čistilne naprave, je strošek odvoza večji kot za tistega, ki je blizu čistilne naprave, vendar pa imata oba enkrat na tri leta brezplačen odvoz. V kolikor pa gre za izreden odvoz, pa se plača po ceniku.

Samo MLINAR je podal odgovor glede odvažanja odpadkih vod iz greznic v preteklosti. Že dolgo časa si je občina prizadevala, da se je v odlok zapisalo besedilo, da se pri ceni obračuna tudi odvoz iz grezničnih odpadkov, vendar do zagona čistilne naprave v Dolenji vasi to ni bilo mogoče. Stihijsko odvajanje, ki se je vršilo do leta 2010 je občina poskušala preprečiti na ta način, da je subvencionirala ceno odvoza grezničnih vsebin, kar je zelo pomembno tudi za

proračun občine. Izpostavil je stihijsko odlaganje, greznične odpadke se je odvažalo vsepovsod. Dodal je, da je na območjih, kjer se ne bo gradila kanalizacija, obvezna izdelava male čistilne naprave, da se v proračunu zagotovi določena količina sredstev, da se subvencionira in da se počasi opremijo vsi, ki ne bodo priklopljeni na kanalizacijski sistem, z malimi čistilnimi napravami. S tem se občanom omogoči nižjo ceno odpadnih vod.

Župan je odgovoril svetniku, Ožboltu, da v kolikor se naroči odvoz komunalnih odpadkov iz greznice, pri komunalni, je to obračunano na m³. Glede razprave svetnika, Štefančiča, je odgovoril, da je bila na zadnji seji občinskega sveta razprava o pitni vodi in ne o čiščenju odpadne vode. Sklep, ki ga je sprejel Odbor za komunalno in promet, za znižanje cene vode, je bil s strani članov odbora sprejet, niso pa člani odbora pojasnili iz katere postavke se bodo vzela manjkajoča sredstva. Dodal je, da je tako občinski svet kot tudi župan odgovoren, da vsem občanom zagotavljajo pitno vodo v vsakem trenutku in v kolikor se bodo v takih elaboratih odrekale omrežnine, ne bo sredstev za investicije. Dejstvo je, da se vsako leto iz omrežnin ogromno nadomesti, vendar pa je še vedno potrebno veliko sredstev za zamenjavo cevi.

Bogdan ZEVNIK je predlagal, da v kolikor bo predlagani sklep zavržen, da se glasuje še o njegovem predlogu in sicer v tej smeri, da se v omrežnino ne posega in se s tem ne posega v amortizacijo in omogoča nadaljnje gradnje. Poseglo bi se pa v storitve, povezane z greznicami in malimi čistilnimi napravami in sicer na ta način, da se ne sprejme nove cene, da ostane postavka enaka. V drugem členu bi postavka, storitve, povezane z greznicami in MKČN ostala enaka, in sicer 0,2253 €/m³ in ne 0,4639 €/m³, kot je sedaj predlagano. Menil je, da je prav, da se v omrežnino ne posega, ta storitev pa bi se lahko zmanjšala.

Alojz PUNTAR je pozdravil komentar direktorja komunale. Sam bi pričakoval, da bo taka obrazložitev podana že na samem odboru in tudi v časopisu.

Miloš POHOLE je obrazložil, da v kolikor se bo pustilo staro ceno za greznične odpadke, bo razkorak med ceno za priklop na kanalizacijo in greznico še večji.

Anton KRANJC je pojasnil, da bo razliko v ceni vsakem primeru moral plačati nekdo drug. Dejstvo je, da je elaborat potrebno v celoti sprejeti ali pa.

Po končani razpravi je župan podal na glasovanje predlog sklepa.

SKLEP ŠT: 6/12-119/2015

Sprejme se Sklep o potrditvi elaborata o oblikovanju cen za odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode v občini Cerknica.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 14
ZA: 9
PROTI: 4

Sklep **je bil** sprejet. Aleš ŠTEFANČIČ je povedal, da je sam glasoval, vendar pa glasovalna naprava po njegovem mnenju ni zaznala njegovega glasova.

Župan, Marko RUPAR je predlagal ponovitev glasovanja. Svetnice in svetnike je ponovno pozval na glasovanje.

SKLEP ŠT: 6/12-119/2015

Sprejme se Sklep o potrditvi elaborata o oblikovanju cen za odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode v občini Cerknica.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 15
ZA: 10
PROTI: 5

Sklep **je bil** sprejet.

Ad13 SKLEP O OBLIKOVANJU CEN ZA RAVNANJE S KOMUNALNIMI ODPADKI V OBČINI CERKNICA

Direktor JP Komunala Cerknica d.o.o. , Anton KRANJC, je podal skrajšano uvodno obrazložitev kot je razvidna iz gradiva.

Župan je povedal, daje predlagano točko obravnaval Odbor za komunalo in promet, zato je prosil za poročanje predsednika, Antona Laha.

Anton LAH je povedal, da Odbor za komunalo in promet predlaga Občinskemu svetu Občine Cerknica, da sprejme Sklep o oblikovanju cen za ravnanje s komunalnimi odpadki v občini Cerknica.

Župan je povedal, da je predlagano točko je obravnaval Odbor za proračun in premoženje občine, zato je prosil za poročanje predsednico, Vido Debevč.

Vida DEBEVC je povedala, da Odbor za proračun in premoženje občine predlaga Občinskemu svetu Občine Cerknica, da sprejme Sklep o oblikovanju cen za ravnanje s komunalnimi odpadki v občini Cerknica.

Župan je odprl razpravo. Ker razprave ni bilo, je podal na glasovanje predlog sklepa.

SKLEP ŠT: 6/13-120/2015

Sprejme se Sklep o oblikovanju cen za ravnanje s komunalnimi odpadki v občini Cerknica.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 16
ZA: 12
PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Ad14 POBUDE ZA PRIPRAVO SPREMEMB IN DOPOLITEV ODLOKA O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU OBČINE CERKNICA – OPN ŠT. 4

Župan je prosil za poročanje Barbaro Černe iz podjetja RRD d.o.o. in Tamaro Klepac Sterle, podsekretarko za okolje in prostor.

Tamara Klepac Sterle, podsekretarka za okolje in prostor, je podala skrajšano uvodno obrazložitev kot je razvidna iz gradiva.

Župan je povedal, da je predlagano točko obravnaval Odbor za okolje in prostor, zato prosim za poročanje predsednika odbora, Alojza Puntarja.

Predsednik, Alojz PUNTAR, je povedal, da Odbor za Okolje in prostor predlaga Občinskemu svetu Občine Cerknica, da sprejme opredelitev do pobud v skladu s priloženim strokovnim mnenjem, kot izhodišča za pripravo sprememb in dopolnitev Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Cerknica.

Župan, Marko RUPAR, je odprl razpravo, v kateri sta sodelovala Janez Ožbolt in Danijel Leskovec.

Odgovore je podala Tamara Klepac Sterle. Župan je po končani razpravi podal na glasovanje predlog sklepa.

SKLEP ŠT: 6/14-121/2015

Sprejme se opredelitev do pobud v skladu s priloženim strokovnim mnenjem, kot izhodišča za pripravo sprememb in dopolnitev Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Cerknica.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 17
ZA: 17
PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Ad15 LETNO POROČILO JAVNEGA ZAVODA OSNOVNA ŠOLA NOTRANJSKI ODRED CERKNICA ZA LETO 2014

Ravnateljica šole, Bernarda DOLNIČAR, je podala skrajšano uvodno obrazložitev kot je razvidna iz gradiva.

Župan, Marko RUPAR, je odprl razpravo, v kateri je sodeloval Aleš Štefančič. Po končani razpravi je župan podal na glasovanje predlog sklepa.

SKLEP ŠT: 6/15-122/2015

Občinski svet Občine Cerknica se je seznanil z letnim poročilom javnega zavoda OŠ Notranjski Odred Cerknica za leto 2014.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 17
ZA: 17
PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Ad16 LETNO POROČILO JAVNEGA ZAVODA GLASBENE ŠOLE FRAN GERBIČ CERKNICA ZA LETO 2014

Ravnatelj glasbene šole, Milivoj MATKOVIĆ, je podal skrajšano uvodno obrazložitev kot je razvidna iz gradiva.

Župan, Marko RUPAR, je odprl razpravo, v kateri je sodeloval Aleš Štefančič. Po končani razpravi je župan podal na glasovanje predlog sklepa.

SKLEP ŠT: 6/16-123/2015

Občinski svet Občine Cerknica se je seznanil z letnim poročilom javnega zavoda glasbena šola Fran Gerbič Cerknica za leto 2014.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 17
ZA: 17
PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Ad17 PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE

Višja svetovalka za premoženjsko pravne zadeve, Olga SMODILA je podala skrajšano uvodno obrazložitev kot je razvidna iz gradiva.

Župan je povedal, da je predlagano točko je obravnaval Odbor za proračun in premoženje občine, zato je prosil za poročanje predsednico, Vido Debevc.

Vida DEBEVC je povedala, da Odbor za proračun in premoženje občine predlaga Občinskemu svetu Občine Cerknica, da sprejme dopolnitev načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Cerknica za leto 2015:

- 1. Dopolnitev načrta pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2015 – druga dopolnitev.*
- 2. Dopolnitev načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Cerknica za leto 2015 – načrt razpolaganja z zemljišči – prva dopolnitev.*

Župan je odprl razpravo. Ker razprave ni bilo, je podal na glasovanje predlog sklepa.

SKLEP ŠT: 6/17-124/2015

Sprejme se dopolnitev načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Cerknica za leto 2015, ki vsebuje:

- 1. Prvo dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Cerknica leto 2015, za zemljišča, in**
- 2. Drugo dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja leto 2015, in sta sestavni del Odloka o proračunu Občine Cerknica za leto 2015.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 17

ZA: 17

PROTI: 0

Sklep **je bil** sprejet.

Ad18 SEZNANITEV OBČINSKEGA SVETA OBČINE CERKNICA Z NAMERAVANO IZVEDBO NEPREDVIDENIH DEL PRI PROJEKTU »ODVAJANJE IN ČIŠČENJE ODPADNE VODE V POREČJU LJUBLJANICE – 2. SKLOP (OBČINA CERKNICA)«

Samo MLINAR je podal skrajšano uvodno obrazložitev kot je razvidna iz gradiva.

Župan je odprl razpravo, v kateri so sodelovali: Aleš Štefančič, Janez Ožbolt in Vincenc Steržaj.

Aleš ŠTEFANČIČ je pozdravil nakup agregatov in dela, ki so bila navedena poleg tega. Zmotilo pa ga je, da je v obrazložitvi nepredvidenih del zapisano, da so napredvidena dela potrebna zaradi zagotovitve gravitacijskega padca bližnjih hišnih priključkov v fekalno kanalizacijo je potrebno poglobiti črpališče Č8 in posledično prilagoditi teklana kolesa črpalk na tem črpališču. Zanimalo ga je ali je bila to napaka projektantov ali so se hiše na Rakeku pogreznile.

Janez OŽBOLT je postavil enako vprašanje in dodal, da je aneks za tako veliko vsoto nesprejemljiv.

Samo MLINAR je pojasnil, da gre v tem primeru za črpališče pri nogometnem igrišču na Rakeku, saj je bilo prvotno črpališče projektirano višje. S tem bi se gravitacijsko zajelo vse obstoječe hiše, razen ene. V neposredni bližini je tudi zazidalni načrt, ki se ureja z občinskim podrobnim prostorskim načrtom. V prihodnosti bodo tam postavljene hiše in zato je prišlo do odločitve, da se to črpališče zniža in to je povzročilo dodatne stroške. V projektu Ljubljana 1, ki ga je Občina Cerknica zaključila kot prva od osmih vključenih občin, ni več nobenih stroškov. Vse občine, ki pa so v zaključku projekta, so na ministrstvo podale vlogo za dodatne stroške. Med drugim se ni asfaltiralo ceste, ki gre do čistilne naprave.

Aleš ŠTEFANČIČ je povedal, da bo predlog podprl. Vendar pa se mu ni zdelo smiselno, da se črpališče prestavi nižje, saj bi bilo po njegovem mnenju bolj smotno porabiti sredstva za priključ preostanka Rakeka, Unca in Ivanjega sela.

Župan je dodatno pojasnil, da ostala manjša naselja ne spadajo v aglomeracijo, ki bi lahko bila financirana v okviru tega projekta. Druga zadeva, ki jo je izpostavil, je bila, da je imelo celotno naselje pod Tičnico in večina Rakeka zelo slab asphalt. Dejstvo pa je, da je tudi kvaliteta zemljine na Rakeku druge kategorije. Dodal je še, da so pri tako razvejani investiciji kot je Rakek to minimalna odstopanja.

Vincenc STERŽAJ je izpostavil cesto na Rakeku proti Dobrinu, ki spada pod aglomeracijo Rakek in bi bila potrebna asfaltiranja.

Župan je po končani razpravi podal na glasovanje predlog sklepa.

SKLEP ŠT: 6/18-125/2015

Občinski svet Občine Cerknica se je seznanil z nameravano izvedbo nepredvidenih del pri projektu »Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Ljubljane – 2. sklop (Občina Cerknica)«.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 17
ZA: 17
PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

Ad 19 POBUDE IN VPRAŠANJA

Župan je vse člane občinskega sveta seznanil, da se je zelo aktivno pristopilo k reševanju problema nujne medicinske pomoči in s pomočjo poslancev v državnem zboru je bila sklicana izredna seja Odbora za zdravje. Župan je kot član predsedstva SOS –a uvrstil na dnevni red vseh treh skupnosti. Na skupnem sestanku vseh prizadetih v Občini Kamnik je bil odločno podprt predlog, da nujna medicinska pomoč ostane na sedanjem nivoju. Tudi na sestanku z ministrico za zdravje je bila predana peticija, ki jo je zbirala stranka Naša Notranjska. Trenutno ostaja status nujne medicinske pomoči nespremenjen. Druga zadeva, ki jo je izpostavil pa je, da se v mesecu septembru 2015 Geodetska pisarna v Cerknici seli v Logatec. Župan se je sestel z direktorjem geodetske uprave in dogovorili so se, da se bo v prostorih občinske uprave Občine Cerknica vzpostavila tudi geodetska pisarna.

Vesna TURŠIČ je pohvalila občinsko upravo, da se je zelo aktivno zavzela za nujno medicinsko pomoč. Pohvalila je tudi na novo urejeno otroško igrišče pri blokkih na ulici Ceste na Jezero, ki se je na novo uredilo. Predlagala je, da se v okolici teh istih blokov uredi igrišče za mladino, s koši za košarko ali pa prostor za skate park.

Janez OŽBOLT je povedal, da je od ljudi dobil pripombo glede posnetka seje na lokalni televiziji, saj je slika zelo majhna, na četrtini ekrana. Prosil je izboljšave, v kolikor jih je mogoče urediti. Izpostavil je kanalizacijo Begunje in postavil vprašanje kdaj je predvideno, da se bo vod povezal do Cerknice. Ljudi zanima tudi kaj je z malimi čistilnimi napravami, ali drži, da jih morajo narediti in do kdaj. Zadnje vprašanje je bilo, da so na današnji seji sprejeli sklep o odvajanju in čiščenju komunalnih, odpadnih in padavinskih voda, v Loški dolini pa ta predlog pa ni bil sprejet, zato ga je zanimalo ali bodo cene v Loški dolini nižje, v Cerknici pa višje, kljub temu, da gre za isto JP Komunala Cerknica d.o.o.

Aleš ŠTEFANČIČ se je zahvalil občini Cerknica glede skupnega nastopa pri reševanju problematike nujne medicinske pomoči. Pohvalil je tudi tiskovino oz. publikacijo, ki so jo prejeli krajanje glede načrtovanja priklopa na kanalizacijsko omrežje. V tiskovini je pogrešal obrazložitev kako je z izgradnjo male čistilne naprave, kdo je tisti, ki bo moral izvesti to nadgradnjo in kdo bo priklopljen na javno omrežje. Predlagal je, da v kolikor projekti že obstajajo, bi bilo zelo smiselno, da se o tem obvesti krajanje.

Dobil je pobudo od vaščanov Ivanjega sela in sicer jih zanima ali je mogoče prestaviti tablo za označevanje začetka naselja Ivanje selo, ki je trenutno postavljena v bližino mosta in sicer bi se prestavila pred gostilno Puntar, kajti prav tam so sedaj vhodi v vas in tam so nastale tudi novogradnje.

Naslednja zadeva, ki jo je izpostavil, je bila, da so že na prejšnji seji opozarjali na to, da so pisni odgovori svetnikom nepopolni in tudi z gradivom za 6. redno sejo vseh odgovorov ni bilo podanih. Zato je ponovil vprašanje: Ali je bilo razdeljevanje sredstev društvom v začetku letu 2015 v skladu z zakonodajo RS.

Zadnjo zadevo, ki jo je izpostavil, pa je bila, da je bila Statutarno pravna komisija že na prejšnjih sejah opozorjena, da mora po poslovniku obravnavati vse odloke in pravilnike, ki so na dnevnem redu seje občinskega sveta. Iz mnenja komisije je razvidno, da temu ni tako, kar je v popolnem neskladju z 62. členom poslovnika. Sam je pozval predsednika Statutarno pravne komisije naj se drži poslovnika, saj bodo v nasprotnem primeru predlagali njegov odstop.

Župan se je vsem članom občinskega sveta zahvalil za podana vprašanja in pobude in povedal, da bodo odgovori posredovani do naslednje seje v pisni obliki. Podal je odgovor glede čistilnih naprav in povedal, da je uredba na pobudo SOS-a podaljšana do leta 2021, to je bilo na vladi že sprejeto. Več pa bo pojasnjeno na naslednji seji, ko bo posredovan tudi uradni dopis s strani vlade. Glede vprašanja, ki je bilo ponovno posredovano s strani svetnika, Štefančiča v zvezi z razdeljevanjem sredstev društvom, je povedal, da se občinska uprava v takih primerih odloča v dobro občanov in občanov.

S tem je bil izčrpan dnevni red 6. redne seje Občinskega sveta Občine Cerknica, zato je župan ob 23:30 sejo zaključil.

Zapisnik je zapisan v skladu z 53. členom poslovnika občinskega sveta (UL RS št. 66/2014).

Zapisnik zapisala:
Jasmina KRIŽANČIČ

OBČINA CERKNICA
OBČINSKA UPRAVA
DIREKTORICA
Irena ZALAR

OBČINA CERKNICA
OBČINSKI SVET
ŽUPAN
Marko RUPAR



Številka: 032-8/2015
Cerknica, 7. julij 2015

PREGLED SKLEPOV
6. redne seje Občinskega sveta Občine Cerknica,
ki je potekala dne, 2. julija 2015, ob 18:00,
v sejni sobi drugega nadstropja občine Cerknica, Cesta 4. maja 53, Cerknica.

Ad 1 UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI IN SPREJEM DNEVNEGA REDA SEJE

SKLEP ŠT: 6/1-104/2015

V skladu s 3. odstavkom 30. člena Poslovnika občinskega sveta Občine Cerknica (UL RS št. 66/2014), se dodatna točka dnevnega reda, Seznanitev Občinskega sveta Občine Cerknica z nameravano izvedbo nepredvidenih del pri projektu »Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Ljubljanice – 2. sklop (Občina Cerknica)«, uvrsti kot 19. točka dnevnega reda, točka Pobude in vprašanja pa se obravnava kot 20. točka dnevnega reda.

SKLEP: 6/1-105/2015

V skladu s 30. členom poslovnika Občinskega sveta Občine Cerknica (UL RS št. 66/2014) se 14. točka dnevnega reda, Letno poročilo javnega podjetja Komunala Cerknica d. o. o. za leto 2014, obravnava kot 11. točka dnevnega reda, pred točko Sklep o potrditvi elaborata o oblikovanju cen za odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode v občini Cerknica, vse ostale točke pa se ustrezno preštevilčijo.

SKLEP: 6/1-106/2015

Sprejet in potrjen je spremenjeni dnevni red 6. redne seje Občinskega sveta Občine Cerknica s sledečim zaporedjem:

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda seje
2. Pregled in potrditev zapisnika 5. redne seje
3. Odlok o določitvi plovbnega režima po Cerkniskem jezeru – PRVA OBRAVNAVA
4. Spremembe in dopolnitve poslovnika Občinskega sveta Občine Cerknica - PRVA OBRAVNAVA
5. Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Cerknica – PRVA OBRAVNAVA
6. Rebalans proračuna Občine Cerknica za leto 2015
7. Sklep o imenovanju odbora KS Cajnarje – Sv. Vid
8. Sklep o razrešitvi in imenovanju članov v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu
9. Sklep o imenovanju članov Občinske volilne komisije
10. Pravilnik o elektronskem poslovanju Občinskega sveta Občine Cerknica
11. Letno poročilo javnega podjetja Komunala Cerknica d. o. o. za leto 2014
12. Sklep o potrditvi elaborata o oblikovanju cen za odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode v občini Cerknica
13. Sklep o oblikovanju cen za ravnanje s komunalnimi odpadki v občini Cerknica
14. Pobude za pripravo sprememb in dopolnitev Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Cerknica - OPN št. 4,
15. Letno poročilo zavoda Osnovna šola Notranjski Odred Cerknica za leto 2014

16. Letno poročilo javnega zavoda Osnovna šola Jožeta Krajca Rakek za leto 2014
17. Letno poročilo javnega zavoda glasbene šole Fran Gerbič Cerknica za leto 2014
18. Premoženjsko pravne zadeve
19. Seznanitev Občinskega sveta Občine Cerknica z nameravano izvedbo nepredvidenih del pri projektu »Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Ljubljanice – 2. Sklop (Občina Cerknica)
20. Pobude in vprašanja

Ad 2 PREGLED IN POTRDI TEV ZAPISNIKA 5. REDNE SEJE

SKLEP: 6/2-107/2015

Sprejet in potrjen je zapisnik 5. redne seje Občinskega sveta Občine Cerknica.

Ad 3 ODLOK O DOLOČITVI PLOVNEGA REŽIMA PO CERKNIŠKEM JEZERU

SKLEP: 7/3-108/2015

Sprejme se Odlok o določitvi plovnega režima po Cerkniškem Jezeru v prvi obravnavi, s podanimi stališči in predlogi svetnikov do katerih se predlagatelj opredeli do druge obravnave odloka.

Ad 4 SPREMEMBE IN DOPOLNITVE POSLOVNIKA OBČINSKEGA SVETA OBČINE CERKNICA

SKLEP ŠT: 6/4-109/2015

Sprejme se Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Cerknica v prvi obravnavi, s podanimi stališči in predlogi svetnikov do katerih se predlagatelj opredeli do druge obravnave odloka, in z naslednjimi dopolnitvami:

- V petem odstavku 14. člena se v prvem stavku briše besedna zveza »le eno«, tako se prvi stavek petega odstavka 14. člena pravilno glasi: »Svetniki, ki so bili izvoljeni z istoimenske liste imajo pravico ustanoviti svetniško skupino, katero sestavljata najmanj 2 svetnika.«
- Naloge odbora za lokalno samoupravo v 69. členu se združijo z nalogami Statutarno pravne komisije v 62. členu.
- Smiselno se združijo naloge odborov v členih od 64. do vključno 72., glede na imenovanje odborov in komisij v 61. členu.
- V 61. členu se Odbor za okolje in prostor združi z Odborom za komunalo in promet in se preimenuje v Odbor za okolje in infrastrukturo.
- Pod poglavje XII. Se doda besedilo »PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE«, kjer se doda nov 127. člen, ki se glasi:
»določbe 61. člena, ki se nanašajo na imenovanje stalnih delovnih teles se začnejo uporabljati s konstituiranjem novega občinskega sveta.«

Vsi predlogi in pripombe podani na 6. redni seji Občinskega sveta Občine Cerknica se proučijo do druge obravnave.

Ad 5 SPREMEMBE IN DOPOLNITVE STATUTA OBČINE CERKNICA

SKLEP ŠT: 6/5-110/2015

Sprejme se Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Cerknica v prvi obravnavi z dopolnitvami Statutarne pravne komisije:

V 6. odstavku 66. člena se črta besedna zveza »člana občinskega sveta«, tako se 6. odstavku 66. člena pravilno glasi:

»Funkcija člana odbora krajevne skupnosti je nezdržljiva s funkcijo župana, podžupana, s članstvom v nadzornem odboru občine ter z delom v občinski upravi. Določbe zakona in tega statuta, ki urejajo predčasno prenehanje mandata članu občinskega sveta, se smiselno uporabljajo tudi za prenehanje mandata člana odbora ožjega dela občine.«

V poglavju XI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE se za 134. člen doda nov 135. člen, ki se glasi:

»Določbe 26. člena, ki se nanašajo na imenovanje stalnih delovnih teles se začnejo uporabljati s konstituiranjem novega občinskega sveta.«

Ad 6 ODLOK O REBALANSU PRORAČUNA OBČINE CERKNICA ZA LETO 2015

SKLEP ŠT: 6/6-111/2015

Sprejme se Odlok o rebalansu proračuna Občine Cerknica za leto 2015.

Ad 7 SKLEP O IMENOVANJU ODBORA KRAJEVNE SKUPNOSTI CAJNARJE - SVETI VID

SKLEP ŠT: 6/7-112/2015

Sprejme se Sklep o imenovanju odbora krajevne skupnosti Cajnarje - Sv. Vid v katerega se imenujejo:

1. Danijela BRENČIČ RUPAR
2. Marko NARED
3. Marjan PIRMAN
4. Ludvik ŠTRITOF
5. Mitja ŠTRUKELJ
6. Franc ŽNIDARŠIČ
7. Tomaž LAVRIČ.

Ad 8 SKLEP O RAZREŠITVI IN IMENOVANJU ČLANOV V SVET ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU

SKLEP ŠT: 6/8-113/2015

sprejme sklep o razrešitvi članov Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Cerknica iz katerega se razreši sledeče člane:

1. Predstavnika Občinskega sveta občine Cerknica:
Anton LAH,
2. Predstavnika J.P. Komunala Cerknica d.o.o.:
Ludvik MARTINČIČ,
3. Predstavnika vzdrževalca državnih cest:
Ivan TURK,
4. Predstavnika Združenja šoferjev in avtomehanikov Cerknica:
Miroslav JUVANČIČ,

5. Predstavnik Osnovne šole Notranjski odred Cerknica:
Jure MELE,

6. Predstavnik Osnovne šole Jožeta Krajca Rakek:
Karmen PETRIČ,

7. Predstavnik Vrtca Martin Krpan Cerknica:
Špela KOČEVAR,

8. Predstavnik avtošol na območju občine:
Tomaž ZEVNIK,

9. Predstavnik Zdravstvenega doma Cerknica – Loška dolina:
Vesna PALČIČ,

10. Dva predstavnika Policijske postaje Cerknica (vodji policijskih okolišev na območju občine Cerknica):
Matjaž KANDŽIČ,
Jože GRAJŠ,

11. Predstavnik Občinske uprave Občine Cerknica:
Samo MLINAR.

SKLEP ŠT: 6/8-114/2015

V Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Cerknica se imenuje sledeče člane:

1. Predstavnik Občinskega sveta občine Cerknica:
Anton LAH,

2. Predstavnik J.P. Komunala Cerknica d.o.o.:
Ludvik MARTINČIČ,

3. Predstavnik vzdrževalca državnih cest:
Karlo ŠTURM,

4. Predstavnik Združenja šoferjev in avtomehanikov Cerknica:
Franci LUŽAR,

5. Predstavnik Osnovne šole Notranjski odred Cerknica:
Jure MELE,

6. Predstavnik Osnovne šole Jožeta Krajca Rakek:
Anita ŠEN,

7. Predstavnik Vrtca Martin Krpan Cerknica:
Špela KOČEVAR,

8. Predstavnik avtošol na območju občine:
Tomaž ZEVNIK,

9. Predstavnik Zdravstvenega doma Cerknica – Loška dolina:
Divna KLANFAR,

10. Dva predstavnika Policijske postaje Cerknica (vodji policijskih okolišev na območju občine Cerknica):
Matjaž KANDŽIČ,
Jože GRAJŠ,

11. Predstavnik Gasilske zveze Cerknica:
Blaž KRANJC,

12. Predstavnik Medobčinskega inšpektorata občin Postojna, Cerknica, Pivka, Loška dolina, Bloke:
Zdravko AVSEC,

13. Predstavnik Občinske uprave Občine Cerknica:
Samo MLINAR.

Ad9 SKLEP O IMENOVANJU ČLANOV OBČINSKE VOLILNE KOMISIJE

SKLEP ŠT: 6/9-115/2015

Sprejme se sklep o imenovanju Občinske volilne komisije, v katero se imenujejo:

1. za predsednika: Robert URBAS,
za namestnika: Jure ŠVIGELJ,
2. za člana: Boštjan UDOVIČ,
za namestnika: Bojan BRENCE,
3. za člana: Boštjan OTONIČAR,
za namestnico: Majda ZUPAN,
4. za člana: Jože ŽNIDARŠIČ,
za namestnico: Marinka IVANČIČ.

Ad10 PRAVILNIK O ELEKTRONSKEM POSLOVANJU OBČINSKEGA SVETA OBČINE CERKNICA

SKLEP ŠT: 6/10-116/2015

Sprejme se pravilnik o elektronskem poslovanju Občinskega sveta Občine Cerknica.

SKLEP ŠT: 6/16-117/2015

V skladu z 32. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Cerknica (UL RS št. 66/2014) se črta 16. točka dnevnega reda, Letno poročilo javnega zavoda Osnovna šola Jožeta Krajca Rakek za leto 2014, in se jo prestavi na naslednjo sejo občinskega sveta.

Ad11 LETNO POROČILO JAVNEGA PODJETJA KOMUNALA CERKNICA D.O.O. ZA LETO 2014

SKLEP ŠT: 6/11-118/2015

Občinski svet Občine Cerknica se je seznanil z letnim poročilom javnega podjetja Komunala Cerknica d.o.o. za leto 2014.

Ad12 SKLEP O POTRITVI ELABORATA O OBLIKOVANJU CEN ZA ODVAJANJE IN ČIŠČENJE KOMUNALNE IN PADAVINSKE ODPADNE VODE V OBČINI CERKNICA

SKLEP ŠT: 6/12-119/2015

Sprejme se Sklep o potrditvi elaborata o oblikovanju cen za odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode v občini Cerknica.

Ad13 SKLEP O OBLIKOVANJU CEN ZA RAVNANJE S KOMUNALNIMI ODPADKI V OBČINI CERKNICA

SKLEP ŠT: 6/13-120/2015

Sprejme se Sklep o oblikovanju cen za ravnanje s komunalnimi odpadki v občini Cerknica.

Ad14 POBUDE ZA PRIPRAVO SPREMEMB IN DOPOLITEV ODLOKA O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU OBČINE CERKNICA – OPN ŠT. 4

SKLEP ŠT: 6/14-121/2015

Sprejme se opredelitev do pobud v skladu s priloženim strokovnim mnenjem, kot izhodišča za pripravo sprememb in dopolnitev Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Cerknica.

Ad15 LETNO POROČILO JAVNEGA ZAVODA OSNOVNA ŠOLA NOTRANJSKI ODRED CERKNICA ZA LETO 2014

SKLEP ŠT: 6/15-122/2015

Občinski svet Občine Cerknica se je seznanil z letnim poročilom javnega zavoda OŠ Notranjski Odred Cerknica za leto 2014.

Ad16 LETNO POROČILO JAVNEGA ZAVODA GLASBENE ŠOLE FRAN GERBIČ CERKNICA ZA LETO 2014

SKLEP ŠT: 6/16-123/2015

Občinski svet Občine Cerknica se je seznanil z letnim poročilom javnega zavoda glasbena šola Fran Gerbič Cerknica za leto 2014.

Ad17 PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE

SKLEP ŠT: 6/17-124/2015

Sprejme se dopolnitev načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Cerknica za leto 2015, ki vsebuje:

1. Prvo dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Cerknica leto 2015, za zemljišča, in
2. Drugo dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja leto 2015, in sta sestavni del Odloka o proračunu Občine Cerknica za leto 2015.

Ad18 SEZNANITEV OBČINSKEGA SVETA OBČINE CERKNICA Z NAMERAVANO IZVEDBO NEPREDVIDENIH DEL PRI PROJEKTU »ODVAJANJE IN ČIŠČENJE ODPADNE VODE V POREČJU LJUBLJANICE – 2. SKLOP (OBČINA CERKNICA)«

SKLEP ŠT: 6/18-125/2015

Občinski svet Občine Cerknica se je seznanil z nameravano izvedbo nepredvidenih del pri projektu »Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Ljubljanice – 2. sklop (Občina Cerknica)«.

Pregled sklepov pripravila:
Jasmina KRIŽANČIČ

OBČINA CERKNICA
OBČINSKA UPRAVA
DIREKTORICA
Irena ZALAR

OBČINSKI SVET
OBČINA CERKNICA
ŽUPAN
Marko RUPAR



Številka: 032-9/2015

Datum: 1. 9. 2015

SKRAJŠANI ZAPISNIK
2. korespondenčne seje Občinskega sveta občine Cerknica
ki je potekala 31. avgusta in 1. septembra 2015 v Uradu župana občine
Cerknica.

UGOTOVITEV IZIDA GLASOVANJA:

S 14. GLASOVI »ZA« IN ENIM GLASOM »PROTI« OD 15. SVETNIKOV, KI SO SE UDELEŽILI 2. KORESPONDENČNE SEJE OBČINSKEGA SVETA JE BIL/NI BIL SPREJET PREDLOG PRVEGA SKLEPA.

1. Občinski svet Občine Cerknica se je seznanil z nameravano izvedbo nepredvidenih in dodatnih del pri projektu »Rekonstrukcija vodovodnega sistema Begunje III. faza«.

S 13. GLASOVI »ZA« IN DVEMA GLASOMA »PROTI« OD 15. SVETNIKOV, KI SO SE UDELEŽILI 2. KORESPONDENČNE SEJE OBČINSKEGA SVETA JE BIL/NI BIL SPREJET PREDLOG DRUGEGA SKLEPA.

2. Sprejme se dopolnitev načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Cerknica za leto 2015 in sicer:

Druga dopolnitev načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Cerknica za leto 2015 – s stavbami in deli stavb ter zemljišči:

s stanovanjem z oznako ID 1659-531-5, v izmeri 31,20 m², ki se nahaja na naslovu: Rakek, Partizanska cesta 6, 1381 Rakek in prodaja nepremičnine s parc. št. *360/0 k.o. 1659 Rakek (2845507), v deležu 1/50 - ina in parc. št. 1830/16 k.o. 1659 Rakek (ID 1502183), prav tako v deležu 1/50 - ina.

Zapisnikar:
Jasmina KRIŽANČIČ

OBČINA CERKNICA
OBČINSKA UPRAVA
DIREKTORICA
Irena ZALAR

OBČINA CERKNICA
OBČINSKI SVET
ŽUPAN
Marko RUPAR